

CONCLUSIONES DEL ENCUENTRO

PRIMERAS JORNADAS NACIONALES SOBRE RESERVAS NATURALES URBANAS

Salón San Martín, Bolsa de Cereales de Buenos Aires, Argentina
5 al 7 de Septiembre de 2001.

CONTENIDO

- Conclusiones Generales de las Jornadas
- Conclusiones del Taller de Discusión “Diagnóstico de Reservas Naturales Urbanas en el Área Metropolitana de la Ciudad de Buenos Aires”
- Evaluación de las Primeras Jornadas sobre Reservas Naturales Urbanas (Resumen de los resultados de la Encuesta de Satisfacción)

CONCLUSIONES GENERALES DE LAS JORNADAS

Entre los muchos temas tratados en las Primeras Jornadas sobre Reservas Naturales Urbanas se destacaron cuatro situaciones asociadas a cuatro distintas áreas protegidas que los participantes, en distintas actividades, detectaron como claves y de urgente resolución:

1- Reserva Natural Otamendi (Administración de Parques Nacionales): Oposición al camino de Puerto Palmas sin una evaluación de impacto ambiental seria que permita determinar la traza de menor impacto.

2- Reserva Natural Integral Punta Lara: Solicitar la sanción definitiva del proyecto que promueve la ampliación de esta reserva a una superficie total de 6000 ha. Esto permitiría incorporar nuevos núcleos de selva ribereña y preservar fragmentos de la costa del Río de la Plata que aún se encuentran sin defensa costera, así como ampliar la superficie de pajonales en buen estado de conservación.

3- Refugio Natural Educativo Ribera Norte: Advertir al intendente de San Isidro y el gobernador de Buenos Aires los peligros que puede acarrear para esta área en particular y para la zona ribereña en general el relleno costero promovido por el convenio a firmarse entre provincia y municipio.

4-Reserva Ecológica del Suquía: Solicitar al gobernador de Córdoba José Manuel de la Sota que revoque la decisión de dejar sin efecto esta área ubicada en la

ciudad de Córdoba. Esta reserva de 66 ha a la orilla del río Suquía funcionó durante 15 años con voluntarios que realizaban tareas de mantenimiento y educación ambiental pero en noviembre de 2000 se decidió desafectarla para impulsar la construcción de una cancha de golf.

CONCLUSIONES DEL TALLER DE DISCUSIÓN

“DIAGNÓSTICO DE RESERVAS NATURALES URBANAS EN EL AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES”

Total de participantes: 70

Participantes:

Alamedolin, M.	Ferreira Armas, M.C.	Rodríguez Baiguera, V.
Albistur, M.S.	García Liotta, R.	Rojas, D.
Anfuso, J.	González, S.	Rombolá, E.
Arosteguy, C.	Gorbato, A.	Rozzatti, J.C.
Barrero, R.	Isola Goyetche, M. de la P.	Ruiz, G.
Bertolini, M.P.	Koyuk, A.	Sánchez de Romero, E.L.
Bosso, A.	Leoni, C.	Sassanoli, J.C.
Campos, H.	López, H.	Scoffield, R.
Capuzzi, G.	Mairal, M.E.	Simón, P.
Caracotche, M.S.	Manziona, M.	Simonini, C.
Castello, J.	Mastrángelo, P.G.	Sor, L.
Cermelo, L.	Milat, J.A.	Storti, C.
Chébez, J.C.	Moschione, F.	Sympson, L.
D'Acunto, C.	Negri, M.F.	Taboada, S.
De Dejean, A.M.	Noguer, M.	Tizón, R.
De Francesco, M.V.	Olexen, K.	Vallés, M.L.
De Stefano, K.	Olivera, D.S.	Vásquez, B.
Delucchi, G.	Olivero de Allocati, E.	Ventura, A.
Di Pietro, F.	Pascuet, R.	Ventura, L.
Domnanovich, R.	Raffo, L.	Vitale, M.
Esegood, S.	Reca, A.	Winograd, M.
Faibiscob, M.	Roberts, C.	Wolf, J.

OBJETIVOS GENERALES:

Obtener una lista priorizada de recomendaciones (tanto a mediano como a largo plazo) para las reservas del área metropolitana de Buenos Aires (*).

(*) Los participantes solicitaron aclarar que aunque el taller estaba planteado para trabajar en relación a las reservas del área metropolitana de Buenos Aires, las conclusiones a las que se arribaron son aplicables a todas las reservas del país.

MESAS DE TRABAJO:

- Aspectos de planificación local y regional. Coordinada por: Leonardo Raffo (Administración de Parques Nacionales)
- Aspectos institucionales. Coordinada por: Flavio Moschione (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Provincia de Buenos Aires).
- Aspectos de educación y uso público. Coordinada por: Mauricio Manzione (Dpto. de Educación. Aves Argentinas /AOP).
- Aspectos de participación ciudadana / ONGs. Coordinada por: Rodolfo Domnanovich (Saltalamacchia y Asoc.).
- Facilitadores: Santiago Krapovickas y Virginia De Francesco (Dpto. de Conservación. Aves Argentinas / AOP)

RESULTADOS:

- **Aspectos de planificación local y regional.**

Los temas sugeridos para la discusión fueron:

- ¿Cómo promover la renovación o actualización de planes de manejo participativos?
- ¿Cómo asegurar que los Planes de Manejo se cumplan?
- ¿Qué estrategia de mediano plazo se puede implementar para integrar las reservas del AMBA en un sistema?

Este equipo de trabajo concluyó que en temas de planificación tanto local como regional el primer paso es obtener sustento legal para las reservas

Conclusiones y propuestas:

Los participantes consideraron que el éxito de los planes de manejo depende de:

1. Consensuar objetivos, promover la comunicación y la participación ciudadana mediante el trabajo en equipos interdisciplinarios
2. Dado que los problemas son comunes y muchas de las soluciones involucran una escala mayor a la del área en sí, es imperativo intercambiar experiencias y mantener comunicación con otros municipios o provincias
3. Desarrollar planes de investigación según las necesidades de cada área.
4. Desarrollar planes de trabajo a nivel local que sean fuertes, que incluyan actividades con objetivos específicos en las áreas y que involucren la participación de distintos actores sociales que vivan en el área o estén vinculados a las reservas.

Respecto a lograr una red de reservas que funcionen como un sistema, los participantes proponen:

1. Lograr que ONGs tengan participación activa en la elaboración del Código de Planeamiento Urbano Ambiental
2. Designar una entidad coordinadora para conformar una entidad regional que trate los temas relacionados con las reservas y fortalecer las entidades locales (mejor una fuerte que varias débiles)

3. Incluir en los equipos de planificación urbana especialistas del área de conservación.
4. No rechazar áreas aptas para crear una reserva únicamente porque su superficie es pequeña.

- **Aspectos institucionales.**

Los temas sugeridos para la discusión fueron:

- Búsqueda de fondos.
- Relación con los organismos gubernamentales.
- Cooperación entre distintas instituciones y jurisdicciones.
- Coordinación entre distintas autoridades que tienen competencia en una misma área.

Este grupo realizó un diagnóstico de la situación de las reservas en el contexto institucional y determinó que:

- i. existe una falla en la relación entre las reservas y las instituciones que las administran o que tienen competencia sobre ellas (por ejemplo, los intereses de los administradores de las reservas no siempre son compartidos y/o entendidos por sus superiores)
- ii. faltan estrategias de conservación por lo que es necesario establecer prioridades en este sentido tanto a nivel nacional como provincial y municipal.

Por otra parte se identificaron tres ejes principales que están modelando la relación de la reserva con la entidad que la administra:

1. La relación con otros organismos
2. La relación dentro del mismo organismo
3. El conflicto de la búsqueda de fondos

Conclusiones y propuestas:

1. Dadas las dificultades económicas que afrontan los entes administradores y teniendo en cuenta que las reservas cumplen importantes servicios sociales, es imperativo encontrar nuevas fuentes de financiamiento para estas áreas. Se destaca como promisoría la posibilidad de obtener dinero para las reservas a partir de fondos administrados por el Estado, destinados a obras de desarrollo social y bien común (por ejemplo, loterías y beneficios derivados de la deposición de residuos sólidos urbanos).
2. Una forma de lograr un mayor compromiso entre los distintos actores involucrados es generar mecanismos de participación:
 - a. para solucionar conflictos: a través de comités de gestión; convenios con institutos, universidades, etc. y acuerdos con entidades gubernamentales y no gubernamentales.
 - b. para la búsqueda de fondos: por ejemplo a través de cooperadoras, auspicio del sector privado, etc.

3. Una sugerencia a las instituciones intervinientes para optimizar la efectividad de las reservas naturales urbanas y asegurar su continuidad es que contemplen la posibilidad de proyectar las actividades conservacionistas hacia el exterior de las reservas. Esto implica realizar actividades de manejo, educación, difusión, etc. en el área de influencia de la reserva y no exclusivamente dentro del predio.

- **Aspectos de educación y uso público.**

Los temas sugeridos para la discusión fueron:

- Sabiendo que por distintos motivos (seguridad, situación legal, falta de personal, etc.) muchas reservas tienen limitado el acceso del público:
¿Cómo se puede lograr una mejor inserción en la sociedad?
- ¿Qué tipo de mejoras hay que implementar en las reservas para implementar actividades educativas sólidas?
- ¿Qué tipo de actividades deberían permitirse en una reserva urbana?

Se concluyó que antes de desarrollar cualquier plan que involucre al visitante debe realizarse un diagnóstico de la realidad social de las comunidades aledañas. Esto permitiría evaluar sus necesidades y generar un mensaje que ayude a la difusión eficiente de los objetivos, actividades y de la importancia de las reservas.

Recomendaciones:

1. Antes de zonificar la reserva debe planificarse dónde y cómo se instalará el agua y qué se hace con las aguas servidas y la basura generada dentro del predio. Esto permitiría tener un panorama general de cómo van a resolverse estos problemas de manera tal de poder considerar la solución más adecuada, a implementarse posteriormente a la identificación de las distintas áreas.
2. Crear un área para trabajar en extensión comunitaria. A esta área le compete la realización del diagnóstico de la realidad social y su actualización.
3. Es importante que cada reserva tenga un Área de Educación con programas sostenidos, acordes a los objetivos de la reserva y a los contenidos curriculares.
4. Realizar actividades de difusión del área:
 - a. en cuanto a sus Programas de Educación Ambiental
 - b. en cuanto a las posibilidades laborales que ofrece la reserva a la comunidad
 - Guías
 - Turismo
 - Construcción de infraestructura
 - c. en cuanto a los atributos naturales y /o culturales de la reserva: cartelería y folletería interpretativas.

Este grupo consideró que muchas de estas metas se cumplirían en forma óptima si

1. Existe un Plan de Manejo actualizado y consensuado.
2. Las áreas de extensión y de educación trabajan interdisciplinariamente

3. Se integran a los habitantes de las zona, a las escuelas locales y a las universidades en las actividades de la reserva como una forma de aprovechar esos recursos humanos.

- **Aspectos de participación ciudadana / ONGs.**

Los temas sugeridos para la discusión fueron:

- ¿Cuáles son los factores que están limitando la participación?
- ¿Cómo hacer de la participación ciudadana con respecto al manejo de las reservas una cosa habitual?
- ¿Cómo acrecentar la transparencia en la administración y el manejo de las reservas?
- ¿Cuáles son los actores que deberían estar involucrados en el manejo pero por distintas causas están ausentes? ¿Deben las ONGs estar involucradas en el manejo de las reservas?

Este equipo de trabajo percibe a la falta de participación como un problema muy serio que atenta directamente contra el mantenimiento de la reserva a largo plazo.

Dentro de las posibles causas de esta forma de indiferencia identifican:

- a. el sentimiento de que lo público como es público no es de nadie.
- b. la idea equívoca de que las reservas están sólo para conservar la flora y la fauna, dejando de lado los otros servicios imprescindibles que brindan a la comunidad (atenuación de los efectos de inundaciones, depuración de cuerpos de agua, recreación, educación, turismo, investigación, etc.)
- c. la falta de difusión de los objetivos y actividades que se realizan en las áreas y los servicios que brindan a la comunidad
- d. las dificultades legales – institucionales
- e. la falta de valoración de los ambientes naturales

Los participantes identificaron a la facilidad de visitar regularmente las reservas (como una medida de la posibilidad de asistir a las áreas en función de la cercanía) como la principal diferencia entre las reservas naturales urbanas y las áreas protegidas no urbanas. En función de esto proponen varias medidas para mejorar la relación del habitante urbano con las reservas.

Conclusiones y recomendaciones:

1. Para incentivar la participación comunitaria en las reservas urbanas proponen:
 - a. Aumentar el nivel de conciencia ambiental de la comunidad. Incluyendo, entre otras cosas:
 - i. derecho al ambiente sano
 - ii. énfasis en la relación hombre-ambiente y en los servicios que los sistemas naturales brindan a la comunidad
 - b. Abrir las reservas al público a través de actividades de difusión e innovar en alternativas creativas para acercar el público.
 - c. Sectorizar (o zonificar) las reservas para optimizar su uso con el menor impacto posible para los ambientes

- d. Promover el cambio en la mentalidad de los ambientalistas, para que no tengan un discurso y una actuación elitista.
4. Dejaron constancia de que la participación gubernamental es baja, inadecuada o inexistente, que los tiempos institucionales son demasiado largos y que existe el sentimiento de que "no se puede esperar nada a nivel gubernamental". Proponen trabajar con la junta municipal o local.
5. Con respecto a la forma de aumentar la transparencia en la administración y el manejo, los participantes priorizaron las siguientes medidas:
 - a. Elegir por concurso a las autoridades para que sean las mejores posibles para cada sitio. Lo idóneo sería tener un director científico y uno administrativo.
 - b. Realizar el control y supervisión de las tareas realizadas por las autoridades
 - c. Efectuar evaluaciones y seguimientos periódicos de las reservas naturales y dar a conocer los logros en cada etapa.

EVALUACIÓN DE LAS PRIMERAS JORNADAS SOBRE RESERVAS NATURALES URBANAS

Las Jornadas fueron evaluadas a través de una encuesta que fue respondida por el 25 % de los asistentes.

El total de participantes fue de 250 personas, entre los que se cuentan profesionales relacionados con las ciencias naturales (23%), seguidos de cerca por docentes y guías naturalistas (11%) y por funcionarios gubernamentales y decisores (12%). Es de destacar la presencia de sociólogos, ingenieros agrónomos, geólogos, guías de turismo, antropólogos, veterinarios, arquitectos y paisajistas.

Algunos de los resultados obtenidos del análisis sobre la información proporcionada son los siguientes:

Las áreas de interés manifestadas por los participantes fueron múltiples pero en general se destacan los temas de conservación (50%), los educativos (40%), gestión y manejo (30%) y los temas de participación comunitaria (23%).

En cuanto a la calidad de las presentaciones:

Más del 75 % de los participantes opinaron que la calidad de los disertantes fue muy buena (66%) o excelente (12%).

Más del 50% de los participantes calificaron las mesas redondas y los talleres como muy buenas o buenas.

En cuanto a las sesiones de posters el 52% las calificó de muy buenas.

Se menciona la necesidad de una mayor representación del interior del país en los temas relacionados a las Reservas Urbanas.

Del análisis de las encuestas se extrae la necesidad de mayor tiempo y espacio para la interacción de autores / expositores y público interesado.

En cuanto a la calidad de los materiales entregados:

El 54 % de los participantes opinó que la calidad fue muy buena.

Se menciona la importancia de los resúmenes compilados como herramienta para un efectivo seguimiento de las presentaciones efectuadas por los disertantes.

En cuanto a la organización general:

El 60 % de los participantes calificó a la organización como “muy buena” seguidos por un 17% que opinó que era excelente.

Las sugerencias más frecuentes fueron: reducir la superposición de las mesas redondas con los talleres y organizar más mesas de discusión, destinándole mayor tiempo para responder las preguntas.